

# نقد تحقيق كتاب: "حمية الإسلام بالنبي" لابن قنفذ القسطنطيني

د. محمد فاضلي  
بيروت - لبنان

شهدت السنوات القليلة الماضية اهتمامًا بالترات الجزائري المخطوط قهرسةً وتحقيقًا ونشرًا، فظهرت محاولات لنشر الأعمال الكاملة<sup>(١)</sup> لأمثال: النعالي والمقري والشمني وغيرهم، وطُبعت كتب متفرقة لعلماء آخرين ظلت حبيسة الخزائن تأكلها الأرضة ويعفي أثرها الإهمال.

وكان سروري شديدًا حين أهداني أخ كريم كتاب "حمية الإسلام بالنبي عليه الصلاة والسلام" لابن قنفذ القسطنطيني الصادر عن دار ابن حزم بتحقيق الدكتور محمد يوركية وتقديم أ.د. الأخضر الأخضر، ولكن السرور استحال حيرةً حين تصفحت الكتاب فوجدته في السيرة النبوية، وأنا أعلم أن لابن قنفذ كتاب "وسيلة الإسلام بالنبي" في السيرة، ثم استحالت الحيرة خيبةً حين عرضت الحمية على الوسيلة فإذا هي !! كتاب واحد بعنوانين<sup>(٢)</sup> وقبل أن نعرض لعمل المحقق والجدوى من نشره الكتاب ثانية، تبقى مسألة لم أجدها تفسيرًا وتفصيلها:

العلامة أحمد بن حسن بن علي الشهير بابن الخطيب القسطنطيني، وداين قنفذ، به

إلى عبد الله بن مرزوق الحفيد، عنه وكذا: ...  
ووسيلة الإسلام بالنبي عليه الصلاة والسلام).  
ولكن ورد في المخطوط الذي حققه سليمان الصيد من "الوسيلة"<sup>(٣)</sup> لفظ (حمية) كما في الصورة:

وحمية الإسلام بالنبي عليه الصلاة والسلام

من المعلوم أن لابن قنفذ كتابًا في السيرة النبوية اسمه "وسيلة الإسلام بالنبي" فقد ذكر هذا بنفسه في ثبت كتيبه الذي أورده في آخر كتابه "تurf الطالب"<sup>(٤)</sup> فقال: (ومنها وسيلة الإسلام بالنبي عليه السلام، وهو من أجل الموضوعات في السير لاختصاره)، ونقل هذا التثبت كاملاً وفيه ذكر "وسيلة الإسلام" ابن مريم في كتابه "البيان"<sup>(٥)</sup>، كما ذكره الروداني في كتابه "صلة الخلف"<sup>(٦)</sup> مؤردًا إسناده للمؤلف فقال: (لأبي







ولكن فاته أن هذه ليست نسخة مصورة عن مخطوط من سنة ١١٩٩ هـ / ١٧٨٤م، بل هي نسخة مرفونة بحرف Arabswell\_1<sup>(١٢)</sup> على برنامج وورد، وهذه مضاهاتها من جهازي:

ثم بحمد الله وحسن عونه وتوفيقه يوم الجمعة عند الضحى في شهر

الله المعظم سنة تسع وتسعين بعد المائة الألف على يد ناسخه أحمد

وبعد هذه العجائب الثلاث - والعجائب جمة - نبدأ جملة ملاحظات على الدراسة التي قدم بها للتحقيق:

### ملاحظات على قسم الدراسة:

وردت في الدراسة وفي الفقرات التي حررها المحقق - وبعد أغلبها ليس من إنشائه كما سنبين - عبارات غير علمية تعوزها الدقة ومثالها في ص ٢٥: (كان لها تلميذاً نجيباً وطالباً ذكياً يستترك الأفق) ولم أفهم كيف يستترك الأفق! وفي ص ٤٤: (لا يوجد في صفحات المخطوط... زخارف ولا كسور ولا خروم) فحيذاً لو شرح لنا المحقق الكسور التي تكون في صفحات المخطوط، وفي ص ٢٧: (كان كثير التواجد (كذا) والتردد على مدينة دكالة والتي كان يعقد بها كل سنة مؤتمراً صوفيّاً) (والصواب: مؤتمر صوفي)، هذه معلومة أقاننا بها المحقق أن مؤتمرات للتصوف كانت تعقد في القرن الثامن الهجري، والمؤلف نفسه سمّاه اجتماعاً في النص نفسه!!

وحين ينقل المحقق نصّاً ويحاول صوغه بلغته يقع في أخطاء شنيعة، ومن ذلك ما جاء

في مقدمة كتاب "الفارسية"<sup>(١٣)</sup> عند الحديث عن ابن مرزوق التلمساني: (العلامة الحافظ الرخال الخطيب وقلما منبر في عواصم الإسلام لم يخطب عليه)، فصارت على يد المحقق ص ٣٣: (العلامة الحافظ الرخالة الخطيب، وكان قلماً منبراً في عواصم الإسلام). والأشنع من ذلك حين نحول هذا النص من مقدمة كتاب "شرف الطالب"<sup>(١٤)</sup>: (ومؤلفات ابن قنفذ كثيرة دون معظمها في آخر كتابه "الوفيات" الذي نيل به "شرف الطالب") إلى: (ومن المعروف أن ابن قنفذ كانت له مؤلفات كثيرة دون غالبيتها في آخر كتابه "الوفيات" الذي به نيل اسمه "شرف الطالب") فأصبح "شرف الطالب" ذيلاً "للوفيات" وصار التابع متوَعَّاً فسيحان من يرفع قوماً ويضع آخرين!

وما يحسب على المحقق أنه ينقل من مراجع نقلاً حرفياً دون إشارة ولا عزو ففي ص ٢١، ٢٢ يقول: (لا يعرف تاريخ مولده على وجه اليقين؛ لأنه هو نفسه لم يذكر تاريخ ولادته في أي من مصنفاته غير أن التتبعني صاحب نيل الابتهاج جعلها في حدود سنة ٧٤٠ هـ - ١٣٣٩م على قول ابن قنفذ نفسه في هذه الأبيات) ونقل أبياتاً ثلاثة ولو رجعنا إلى مقدمة "شرف الطالب"<sup>(١٥)</sup> لوجدنا: (لا يعرف - على وجه اليقين - متى ولد المؤلف؛ لأنه هو نفسه لم يذكر هذا في مؤلفاته التي عرفت لحد الآن، ولم يذكر ذلك أحد ممن ترجم له إلا أن التتبعني جعلها في حدود سنة ٧٤٠ هـ، وهذا اعتماداً منه على شعر للمؤلف أورده في آخر الوفيات) ثم أورد الأبيات الثلاثة:

في ص ٤٢: يقول المحقق: (أما أتيفه التي لم يذكرها في تبنه والتي يعتقد أنه ألّفها بعد سنة



٨٠٧ هـ، أي في السنتين الأخيرتين من حياته فهي: ١- تحصيل المنافع وتكميل المآرب. ٢- شرح المنظومة الحسابية في القضايا التجومية لأبي الحسن علي بن أبي الرجال القيرواني. ٣ - طبقات علماء قسنطينة) وهذه الفقرة منقولة حرفاً بحرفاً وبهوامشها عن مقدمة عادل تويهض لكتاب "الوفيات" (١٧).

وأكثر النقول مما ياتمس حدُ السرقة الأدبية الموصوفة امتد من ص ٢٩ إلى ص ٣٧ أي تسع صفحات كاملة، مع تحوير قليل لا يتعدى الكلمة والكلمتين سلخها المؤلف من مقدمة كتاب "الفارسية" (١٨) فانتهب تراجم سنة عشر شيخاً، ولم يبدل أقل جهد ليضيف أساذة آخرين لم يردوا في مقدمة كتاب "الفارسية" مع أن في من لم يُذكر مشاهير كالكُتّاب ولسان الدين ابن الخطيب والزُّجراجي (١٩).

وهذا النقل غير المنسوب أوقعه في تكليس، وأكتفى بإيراد متين:

- في ص ٣٠: كتب المحقق في الهامش: (لين فنذ الوفيات ص ٥٧ - ٥٨) وحين تعود إلى طبعة "الوفيات" التي اعتمدها وذكرها في مصادره آخر الكتاب (وهي نسخة تويهض) نجد أن محلّ الإحالة فيها هو ص ٣٧٦، فمن أين جاء بالرقمين ٥٧-٥٨؟ لقد نقلهما ببساطة من هامش "الفارسية" عند الخبر نفسه. والرقمان يشيران إلى نسخة مخطوطة من الوفيات اعتمدها محققاً "الفارسية" !!

- يُثبت المحقق في غلاف كتابه أن ابن فنذ توفي سنة ٨١٠ هـ ولكن عند ذكر وفاته في ص ٣٧ من المقدمة يذكر بأن الزركشي اتفرد

في تاريخه بأن ابن فنذ توفي سنة ٨٠٩ هـ ونقل المحقق نصّ الزركشي ثم عقب عليه بقوله: (وعند التحقيق لا شك أن ما ذكره الزركشي هو الصواب؛ لأنه حقق وفاته ليلة وشهراً وسنة، ولأن وفاة ابن فنذ لا بد أن تكون في سجلات الحفصيين؛ لأنه كان قاضياً في قسنطينة والزركشي مطلع على هذه السجلات، وغلط في ذكر وفاته من أرخه من علماء المغرب لاختلاف الأقطار، إذ هم من قطر المغرب وابن فنذ من قطر إفريقية فلا غرابة أن يتأخر وصول خبر وفاته) ومن بقرأ هذه الفقرة يعتقد أن المحقق سبّني رأي الزركشي، فلماذا لم يفعل ذلك؟ السبب أن النص منقول حرفاً من مقدمة "الفارسية" وهو رأي محققها.

وأخر ملاحظة على قسم الدراسة أن المحقق لم يف بما وعد فهو يقول في ص ١٦: (وبالنسبة لتفسير وشرح الكلمات والألفاظ الواردة في متن المخطوط تم الرجوع إلى مصادرها الأساسية)، وذكر "الصّحاح" و"الناج" و"اللسان"، ولكنه لم يشرح في طول الكتاب وعرضه سوى ستة ألفاظ عدداً وهي: الأعدل والراكد وحمية والحظلة والعنزة، وفُتّر الأبعرة في ص ١٢٩ بالناقصة والصواب: الأبعرة جمع بعير وهو الجمل. وأعرض عن شرح ما يتعذر فهمه على القارئ العادي مثل: مغسل من صُفّر والكتم والعق وحمكة وفرساً قُطوفاً.

وكذلك لم يشكل الشعر وقد قال في مقدمته: (ومن أجل توثيق وضبط الأبيات الشعرية بشكل تام وصحيح استعنت بالدولوين الشعرية) فكان حديثه قبض ربح، ولي مع المحقق في تحقيق



الأشعار الواردة في الكتاب وقفة تطول، أبدأ بها مع ملاحظة أن قوله ص ١٦: (استعنت بالدواوين الشعرية التي تتوعد حسب ما جاء في المخطوط من الجاهلي والإسماعلي) غير صحيح، فهو استعان بديوان واحد لا مجموعة دواوين وهو ديوان حسان المذكور في مصادره.

### في توثيق الشعر:

في قسم الدراسة (ص ٢٢) ورد البيت الآتي: وقد أصبح عند حلول إحدى

وثامنة على كمل وهو

والبيت من الوافر هو مكسور الوزن وصوابه: (وقد أصبح)، وهكذا ورد صحيحًا في المصدرين اللذين رجع إليهما المحقق وهما: "نيل الأيتهاج" (١١) و"الوفيات" (١٢).

وورد في قسم الدراسة أيضًا (ص ٣٨) البيت الأول من بيتين:

بالله يا مستعير الكتب دعني

فإن إعاره الكتب عار

والبيت من الوافر وهو مكسور صدرًا وعجزًا وصوابه:

ألا يا مستعير الكتب دعني

فإن إعارتي للكتب عار

وتسبهما المحقق لاين فقد من غير توثيق غير أنني لم أهند إلى مصدر هذه النسبة، ووجدتهما منسوبين لسعد الدين التفتازاني (ت ٧٩٢ هـ) في كتاب "الصيابة" (١٣)، وتون نسبة في "نفحة اليمن" (١٤)، وكذلك في "إتحاف أعلام الناس" (١٥)، ووهب فليبي دي طرازي في كتابه "خزائن

الكتب العربية في الخافقين" (١٦) في نسبة البيتين إلى محمد بن خليفة التونسي.

في ص ٨٤: قال ابن قنفذ: ولهذا أشار أبو طالب بقوله في قصيدته:

وشق لي من اسمه ليحبه

فقد العرش محمود وهو محند

والبيت من الطويل وقد علق المحقق بقوله: (أخطأ الناسخ أو المؤلف في من قال هذه الأبيات، بل هو الشاعر المخضرم شاعر الرسول صلى الله عليه وسلم حسان بن ثابت الأنصاري).

وصواب البيت كما في ديوان حسان (١٧) وجميع المصادر التي ورد فيها:

وشق لي من اسمه ليحبه

فقد العرش محمود وهذا محند

يقطع همزة الوصل للضرورة حتى يستقيم الوزن، وما كان على المحقق أن يسرع في تخطئة الناسخ أو المؤلف علمًا أنه اعتمد في تحقيقه على "الإصابة" (١٨) و"سير أعلام النبلاء" (١٩) وفيهما ورد البيت صريح النسبة إلى أبي طالب. وأزيد المحقق الكريم عبثًا مصادر كلها قبل القرن الخامس الهجري فقط ورد فيها البيت منسوبًا لأبي طالب وهي:

"العلل ومعرفة الرجال" (٢٠) لأحمد بن

حنبل (ت ٢٤١ هـ)، و"التاريخ الصغير" (٢١)

للبخاري (ت ٢٥٦ هـ)، وكتاب "السنة" (٢٢)

للخلل (ت ٣١١ هـ)، و"التقاة" (٢٣) لابن حبان

(ت ٣٥٤ هـ)، و"الكامل" (٢٤) لابن عدي (ت ٣٦٥

هـ)، و"الجليس الصالح" (٢٥) للمعافى بن زكريا

(ت ٣٩٠ هـ)، و"دلائل النبوة" (٢٦) للبيهقي (ت

نقد تحقيق

كتاب:

"حياة

الإسلام

بالسنن"

لاين قنفذ

المستطفي



٤٥٨ هـ)، و"الاستذكار" (٣٦) و"التمهيد" (٣٧) لابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ)، و"شرف المصطفى" (٣٨) لأبي سعيد الخرسوكي (ت ٤٧٠ هـ).

والذي أميل إليه أن البيت لأبي طالب - لا سيما وأن تسميته في المصادر الشافعة رويته بأنبيدهم - ولكن حسان بن ثابت ضمنه قصيدته لشجرة البيت، ويؤكد ما ذهب إليه ما جاء في "البداية والنهاية" (٣٩) لابن كثير في قوله: (كما قال عنه أبو طالب ويروي لحسان) فهو رُجِحَ نسبه لأبي طالب مع ذكر النسبة المرجوحة أيضًا، أو ما جاء صريحًا في "تاريخ الخميس" (٤٠) للذيل بركري حين قال: (وحسان بن ثابت ضمن شعره هذا البيت) وفي "سمط النجوم العوالي" (٤١) للعصامي عند قوله: (فقال حسان وضمن ذلك)، مع ملاحظة أن البيت أثبتته محقق "ديوان أبي طالب" (٤٢) في مستدركاكه فهو إذن متنازع النسبة للمحنّاط.

وفي الصفحة نفسها (ص ٨٤) ورد البيت الآتي:

وما حملت من ناقة فوق حملها

أبصرَ و أوفى ذمة من محمد

والبيت من الطويل ونسبه المحقق إلى أنس بن زعيم الكنتاني الذيلي وخُرجه من "تاج العروس" (٤٣)، وصواب الاسم كما ورد في "التاج" نفسه وفي الطبعة عينها التي رجع إليها المحقق هو: أنس بن أبي أنس بن زعيم، ولم يُثبت المحقق الفرق بين رواية ابن فنفذ ورواية الزبيدي وفيها: (رحلها) بدلًا من (حملها)، والغريب أن يخرج المحقق البيت من كتاب لم يذكره في جريدة مصادره، ويهمل تخريجه من "السيرة

النبوية" لابن كثير و"السيرة النبوية" لابن هشام و"الاكتفاء" للكلّاعي و"تاريخ الطبري" و"الروض الأتف" للسهيلى و"الاستيعاب" لابن عبد البر و"الإصابة" لابن حجر، وجميع هذه الكتب من مصادر تحقّقه، وتُجمع كلّها على لفظ (رحلها) في صدر البيت.

مع ملاحظة أن السبكي في "طبقات الشافعية" (٤٤) نسب البيت إلى حسان بن ثابت ورواية البيت فيه:

وما حملت من ناقة فوق حمورها

أعزّ وأوفى ذمة من محمد

وذاك وهم منه.

وفي ص ١١٧: ورد هذا البيت من جملة بيتين:

لقد بشرت بعد النبي محمدا

بجنة عدن زمرة رفقاء

وهو من الطويل وصوابه:

لقد بُشِرتُ بعد النبي محمداً

بجنة عدن زمرة رفقاء

وخُرجه المحقق من "عيون الأثر" لابن سيّد الناس ولم يذكر الكتاب في جريدة مصادره، كما لم يُذكر أن رواية "عيون الأثر" (٤٥) هي (زمرة سعداء)، وفاقه أن يخرج من "درة الحجال" (٤٦) و"السيرة الحلبية" (٤٧) وهما من مصادر تحقّقه، وذكر البيت أيضًا دون نسبة ابن اللبودي في "النجوم الزواهر" (٤٨).

في ص ١٢٠: ورد البيت الآتي منسوبًا لحسان بن ثابت من جملة بيتين:



وكم كربة أجلا الزبير بسيفه

على المصطفى والله يعطي ويجزل

وهو من الطويل وصوابه كما ورد في  
"ديوان حسان"<sup>(٤٦)</sup>:

وكم كربة جنى الزبير بسيفه

عن المصطفى والله يعطي فيجزل

وخرج المحقق البيهقي من "ديوان حسان"  
ومن "معجم الصحابة" للبخاري، في حين لم يرد  
في "معجم الصحابة"<sup>(٤٧)</sup> سوى البيت التالي:

ص ١٣٤: ورد بيت عبد الله بن رواحة:

إني تفرست فيك الخير أعرفه

والله يعلم أن ما خاتني النظر

والبيت من البسيط لم يجده المحقق بهذه  
الرواية فخرجه تخريجاً مقارباً من "المعجم  
الكبير" للطبراني ورواية عجز البيت فيها<sup>(٤٨)</sup>:

فراصة خالفهم في الذي نظروا. ولو رجع  
المحقق إلى "ديوان ابن رواحة"<sup>(٤٩)</sup> كما يفترض  
في أصول التحقيق - والديوان مطبوع متاح -

لوجد البيت بلفظه مع تغيير كلمة واحدة وهي  
البصر محل النظر، بل ووجد محقق الديوان وثق  
الفصيدة من تسعة عشر مصدراً.

ص ١٣٧: ورد هذا البيت تالفي بينين:

[ماضر] كانت الأخصار عيته

ألا يكون لهم من غيرهم أحد

والبيت من البسيط وهو مكسور الوزن،  
وصوابه كما ورد في "الاستيعاب"<sup>(٥٠)</sup> - المصدر  
الذي خرج منه المحقق البيت -:

ما ضر من كانت الأخصار عيته

ألا يكون لهم من غيرهم أحد

ولا أدري أولاً معنى القوسين المعقوفين، ولا  
أدري ثانياً ما جدوى الرجوع إلى المصادر ما  
دعنا لا نصوب نصاً ولا نضع نقصاً.

في ص ١٥٧: ورد الرجز الآتي هكذا:

يا حنذا الجنة واقترابها [اقربها]

طيبة [يسارة] شرابها

والروم روم قد دنا عذابها

على إن لاقيتها ضرابها

وعلق المحقق في الهامش قائلاً: (تحريف في  
كتابة الأبيات في النسخة المعتمدة:

يا حنذا الجنة واقترابها

طيبة ويسارة شرابها)

ولم يستن لي هل البيت المنيب في النص  
هو الصحيح وما في الهامش هو التحريف أو  
العكس - وفي الحقيقة كلا الأخوين.... فالبيت  
متناً وهامساً خطأ بين وكسراً لم يجبر - كما  
لم يوضح المحقق على أي مصدر اعتمد في  
نصوبه. والصواب:

يا حنذا الجنة واقترابها

طيبة ويسارة شرابها

والروم روم قد دنا عذابها

على إذ لاقيتها ضرابها

والغريب أن هذا الرجز مذكور في كثير من  
كتب السيرة والتاريخ وحتى الأدب بل هو مذكور  
صحيحاً في ستة مصادر أوردتها المحقق في

آخر كتابه وهي "السيرة النبوية" (٢٢) لابن هشام و"الروض الأتف" (٢٣) للسهلي و"الاكتفاء" (٢٤) للكلاعي و"نور اليقين" (٢٥) للخضري و"الكامل في التاريخ" (٢٦) لابن الأثير و"السنن الكبرى" (٢٧) للبيهقي.

في ص ١٦١: ورد البيتان الآتيان للعباس بن عبد المطلب:

نصرنا رسول الله في الحرب  
شجعنا وقد فر من فر فاقشعوا  
وثامننا لقي الحمام بسيفه  
فيما مشه وهو لا يتوجع  
وهما من الطويل وخرجهما المحقق من  
"الاستيعاب" لابن عبد البر وهما فيه:  
نصرنا رسول الله في الحرب سبعة  
وقد فر من قد فر عنه وأقشع  
وثامننا لاقى الحمام بسيفه  
بما مشه في الله لا يتوجع  
والبيت الأول في نسخة المحقق مكسور  
عروضياً، وفي رواية "الاستيعاب" (٢٨) إقواء،  
فعلى أي جانبك تميل؟ وصواب البيتين كما في  
"الجلس الصالح" (٢٩) و"شرف المصطفى" (٣٠)  
و"عيون الأثر" (٣١):

نصرنا رسول الله في الحرب سبعة  
وقد فر من قد فر عنه فاقشعوا  
وثامننا لاقى الحمام بسيفه  
بما مشه في الله لا يتوجع  
وهما في "فتح الباري" (٣٢) لابن حجر مع

اختلاف في الرواية و"فتح الباري" منكور في  
مصادر المحقق دون أن يستفيد منه.

في ص ١٧٠: وردت هذه الأبيات الثلاثة  
لفاطمة الزهراء رضي الله عنها:

قل للمغيب تحت أطباق الشرا  
هل تمممن صراخي وتدايا  
هذا علي من شم تربة أحمد  
ألا يشم مدى الزمان غواليا  
صبت علي مصائب لو أنها  
صبت علي الأيام عدن لياليا  
والأبيات من الكامل وصواب البيت الأول  
والثاني (٣٣):

قل للمغيب تحت أطباق الشرى  
إن كنت تسمع صرختي وتدايا  
ماذا علي من شم تربة أحمد  
ألا يشم مدى الزمان غواليا  
وقد خرّج المحقق الأبيات من "جمع الوسائل  
في شرح التمهيد" في حين أن هذا الكتاب لم  
يذكر فيه سوى البيت الثاني والثالث، وهذان  
البيتان المذكوران في "سير أعلام النبلاء" (٣٤)  
و"الاكتفاء" (٣٥) للكلاعي والكتّابان من مصادر  
تحقيقه، إضافة إلى كتب كثيرة ورد فيها البيتان  
الأخيران ليس هنا مجال حصرها.

وفي ص ١٧٠: وردت بعد الأبيات السابقة  
أربعة أبيات أخرى لفاطمة الزهراء رضي الله  
عنها وهي:

قد كانت بعبدك أنباء  
لو كنت تشهدها لم يكثر الخطبا



إنا فقدناك فقد الأرض وأهلها

واختل قومك بعد العهد واحتربا

قد كان جبريل بالآيات يؤنسنا

فغاب عنا وكل الخير محتجبا

وقد رزقنا لم يرزّه أحد

من البرية لا عجم ولا عربا

وهي من البسيط، ولم أجد هذه الأبيات بروي الباء المفتوحة سوى عند ابن قنفذ، ويمكن تصويبها ببعض التكلف لتصبح:

قد كان بعدك أنباء وهنّجثة

لو كنت شاهدا لم يكثر الخطبا

إنا فقدناك فقد الأرض وأهلها

واختل قومك بعد العهد واحتربا

قد كان جبريل بالآيات يؤنسنا

فغاب عنا و[صار] الخير محتجبا

وقد رزقنا بما لم يرزّه أحد

من البرية لا عجم ولا عربا

ولكنّي لا أرتاح لهذه الصيغة ففيها من الضرورات ومن الركائكة ما فيها وإن سلّمنا عروضا وإلى حد ما لغة، وصواب الأبيات تلقيفا من بعض المصادر<sup>(٢٨)</sup>:

قد كان بعدك أنباء وهنّجثة

لو كنت شاهدا لم تكثر الخطب

إنا فقدناك فقد الأرض وأهلها

واختل قومك بعد العهد واحتربا<sup>(٢٩)</sup>

قد كان جبريل بالآيات يؤنسنا

فغاب عنا وكل الخير محتجب

وقد رزقنا بما لم يرزّه أحد

من البرية لا عجم ولا عربا<sup>(٣٠)</sup>

ولو رجع المحقق إلى المصادر التي اعتمد عليها كما هو مثبت في آخر كتابه لوجد البيت الأول في "المعجم الكبير"<sup>(٣١)</sup> و "الإصابة"<sup>(٣٢)</sup> منسوبا لصفية بنت عبد المطلب، ووجد البيت الأول والثاني في "لسان العرب"<sup>(٣٣)</sup> وعجز البيت الثاني فيه: (فاختل قومك فاشهدهم ولا تغب)، وفي البيت إقواء. ولوجد أيضا البيت الأول والثاني والثالث في "طبقات ابن سعد"<sup>(٣٤)</sup> غير أن عجز البيت الثاني فيها: (فاختل لقومك واشهدهم ولا تغب) وفي البيت إقواء كذلك، ورواية البيت الثالث في "الطبقات" كانت:

وكان جبريل بالآيات يخضرتنا

فغاب عنا وكل الغيب محتجب

والآيات فيها منسوبة إلى هند بنت أئمة.

وزيادة في التخرّيج أقول: ورد البيت الأول في "جمهرة اللغة"<sup>(٣٥)</sup> لابن دريد وفي "تهذيب اللغة"<sup>(٣٦)</sup> للأزهري وفي "غريب الحديث"<sup>(٣٧)</sup> للخطابي، وورد البيت الأول والثاني في "البيان والتبيين"<sup>(٣٨)</sup> للجاحظ وفي "بلاغات النساء"<sup>(٣٩)</sup> لابن طيفور وورد البيت الأول والثاني والثالث في "المحاضرات والمحاورات"<sup>(٤٠)</sup> للسيوطي مع اختلاف في الرواية.

والآبيات متنازعة النسبة بين قاطمة الزهراء رضي الله عنها وصفية بنت عبد المطلب وهند بنت أئمة، واطمأن الأربلي إلى أن صاحبة الأبيات هي هند بنت أئمة في كتابه "كشف الغمة"<sup>(٤١)</sup> حين نقل: (تم التفتت إلى قبر أبيها

نقد تحقيق  
كتاب  
"حمية  
الإسلام  
بالنسبة"  
لابن قنفذ  
القسطنطيني



صلى الله عليه وسلم متمثلة بقول هند ابنة أخته)، غير أنني أميل إلى أن الأبيات لصفحة، وهو رأي دافع عنه بالحجج الباحث محمد شمس عقاب<sup>(٨٢)</sup>، كما أميل إلى أن الرواة زادوا في الأبيات، وما آفة الأخبار إلا روايتها.

وفي ص ١٩٠: ورد البيت الآتي من جملة بيتين نون نسبة:

يا أيها المتعاطي وصف سؤده

لا تعرضن لكيل و البحر بالغمر  
وهو من البسيط وصواب عجزه: لا تعرضن لكيل البحر بالغمر، والغمر: القدح الصغير. ولم يغزّه المحقق مع أنه خرّجه من "المقدمات الممهّدات"<sup>(٨٣)</sup> لأين رشد الجد وفي هذا المصدر يقول ابن رشد: (ولقد أحسن صاحبنا الفقيه أبو العباس في قوله في قصيدة له) تم يورد البيتين، وأرجح أن يكون المقصود بالفقيه أبي العباس أستاذ ابن رشد: أبو العباس أحمد بن عمر بن أنس العنزي المعروف بابن الدلائي الأندلسي (ت ٤٧٨ هـ).

### أخطاء النحو والإملاء:

حفل تحقيق الكتاب بكمّ جُء من الأخطاء لم يوفّر نحوًا ولا إملاء ولا ضبطًا ولا ترقيمًا، ولو أقسم قائل أن بكل صفحة خطأ أو أكثر ما كان حائنًا، ولا أعني التطبيقات أو الأخطاء المسماة ظلفًا طباعية، والتصحیح الجيد روح الكتاب ورحم الله زمانًا كان المصححون فيه أمثال الهوريّني والحدوي وأطفيس والزواوي. ما حضرنا نشرًا لو كلّف مصححًا مجيدًا بنفي عن القمح رؤاه ويقدمه للقارئ طعنا سائغا لا يغص فيه

بين الكلمة وأختها.

قلتُ بغض النظر عن أخطاء الكتاب الطباعية وأنكر بعضها تمثيلًا لا استقصاء كما جاء في ص ٤٣: (تاريخ ناسخه) وصوابها (نسخه)، وفي ص ٤٧: (حتى شاب وأصبح فتى) وصوابها (حتى شب)، وفي ص ٤٨: (أم ولد إبراهيم) وصوابها: (أم ولده إبراهيم)، وفي ص ١٨١: (إن شئت دعوة الله) وصوابها (دعوت الله). وبغض النظر كثرة أخرى عن سقوط بعض الكلمات كما جاء في ص ٢٨: (ذكر حوالي ثلاثين علما من الدين) والصواب: (علما من علماء الدين)، وفي ص ٤٧: (أولاد الرسول صلى الله عليه وسلم الذين كانوا كلهم من أم المؤمنين) والصواب: (كانوا كلهم من خديجة أم المؤمنين)، وفي ص ٥٦: (سيد الإدام الدنيا) والصواب: (في الدنيا). (وهي أخطاء يحمل وزرها المحقق والناشر مشتركين فما الداعي للعجلة ونار الروية نار جُد متضجرة). وكان الأمر يهون - وهو في حقيقته غير هين - لو اقتصر على ما ذكر من أخطاء وما سابهها، ولكن كثرت الأخطاء وتوالت حتى ذكرنا بقول الشاعر:

إذا لم تستطع شيئا فدعه

وجاوزه إلى ما تستطيع

والعجيب أن المحقق في ذكر ما أخذه على المخطوط بقول في ص ٦٣: (لغة الناسخ سليمة مع وجود بعض الأخطاء الإملائية والنحوية) ومن الأخطاء النحوية لدى المحقق:

ص ٢٤: (ومن بين هؤلاء الرحالة المشهورين نوا المكانة) والصحيح: نوي.



ص ٢٥: (قالمغربين الأوسط والأقصى...  
بفاخرون به) والصحيح: قالمغريان.

وفي الصفحة نفسها: (من مشايخ العلم ذروا  
الشهرة) والصحيح: ذوي.

ص ٤٢: (قلم أجد لها أثر) والصحيح: أثرًا.

ص ٤٦: (بين ابن قنفذ... أشياء وأمور كثيرة)  
والصحيح: أمورًا.

ص ٦١: (روى ابن قنفذ حديث موضوع)  
والصحيح: حديثًا موضوعًا.

ص ٦٢: (يورد المؤلف نصوص) والصحيح:  
نصوصًا.

ص ١٠٦: (أن ينقل كلام خطير) والصحيح:  
كائنًا خطيرًا.

ص ١٢٨: (أفدي نفسك) والصحيح: إفد  
نفسك.

ص ١٦٣: (ادعوا عليهم يا رسول الله)  
والصحيح: لأدع.  
ومن الأخطاء الإملائية:

ص ٦٣: (أخا بينه وبين زيد) والصواب:  
أخي.

ص ١٧٨: (وسكى إليه قوم) والصواب:  
سكا، والغريب أن المحقق كتبها صحبحة بعد  
سطر واحد.

ص ١٧٨: (تم وضعهن فخر ص) وهنا خطأ  
إملائي وتطبيعة والصواب: فخرش.

وأختم بخطين - قبل الانتقال إلى ما هو أدنى  
وأهم -

ففي ص ٤٨: (توفيت بعد المصطفى صلى  
الله عليه وسلم بست أشهر) والصواب: بستة.  
وفي الصفحة نفسها: (واللذان أسلمن) والصواب:  
واللذان أسلمتا.

### أخطاء الضبط والترقيم:

أقول ثانية إن ما ذكرته تمثيل لا استقصاء،  
وهذه الأخطاء أيضًا تهون - وهي في حقيقتها  
غير هينة قياسًا على أخطاء الضبط والترقيم،  
وهل التحقيق سوى نشر النص كما تركه مؤلفه  
علتنا في ذلك فهم لما نقرأ وتطلب الأوجه فيما  
تشكل علينا، ولكن المحقق جاء بأخطاء جعلت  
النص في مواضع كثيرة مستغلقًا وتقصيل ذلك:

ص ٧٧: (وأما لؤي: فهو تصغير لاء)  
ولو راجع المحقق "لسان العرب" (١٨٧)، وهو  
من مصادر تحقيقه لوجد: (وتصغير لؤي لؤي،  
ومنه لؤي بن غالب أبو فزيس)، وفي "تاج  
العروس" (١٨٧): (وفي أسماء العرب أيضًا: لؤي...  
تصغيره لؤي، ووقع في المقدمة الفاضلية لابن  
الجوالي أنه تصغير: اللَّأْي كَقَفَا، وهو ثور  
الوَحْش، وقد قلنا أن المعروف أنه تصغير لؤي  
بسكون الهَمْزة ومنه لؤي بن غالب بن فهر) إذن  
فالصواب: وأما لؤي: فهو تصغير لؤي بمعنى  
البطء أو لؤي بمعنى التور الوحشي.

ص ٧٧: (وأما خزيمه: فهي تصغير خزيمه،  
وهي شجرة تتخذ من قلوب، كذا الجبل وهو  
التخزم فهو للإصلاح) فما معنى تتخذ من  
قلوب؟؟ وما معنى كذا الجبل؟؟، وهل بعد  
هذا التحريف المتصاحب مع التصحيف بقي  
معنى للتعريف؟ والصواب: (وأما خزيمه: فهي  
تصغير خزيمه، وهي شجرة يُتخذ من سعتها



الحبال، وأما الخزم فهو الإصلاح<sup>(١٧١)</sup>.

ص ١٠٣: (وَحَيْرُ الْمَرْأَةِ بَعْدَ أَنْ تَزَوَّجَهَا فَأُخْذَتْ نَفْسُهَا فَتُفْتَتِ) والصواب فَتُفْتَتُ وهي فاطمة بنت الضحاك الكاتبية، ولقطة (تُفْتَتُ) مستمدة مما جاء في "طبقات ابن سعد"<sup>(١٧٢)</sup>: (فَكَانَتْ تَلْقَطُ الْغُرَّ وَتَقُولُ أَنَا السُّوَيْتَةُ).

ص ١٠٩ و ١١٠: ضبط المحقق مرتين اسم عم النبي (جعل) بتقديم الحاء على الجيم، ومؤلف الكتاب نفسه يقول في ص ١١٠: (وأما جعل بالجيم والحاء المهمة السلطنة وقيل: العكس) فلماذا فصل المحقق المرجوح على الزاجح؟!

ص ١٢٢: (ومن علماء الحجاز من أجاز وبه أخذ قلعة الله عليه)، والمعنى غير مستقيم وصوابه: وبه أخذ أي يجوز لمن الشخص المذكور.

ص ١٢٣: في قصة بيع نعيمان لسليط بن حرملة جاء: (فاستروه ودفعوا له إبلًا في اليمن)، وهو تصحيف ولعل صوابه (في الثمن)، فالحادثة وقعت في بصرى<sup>(١٧٣)</sup>، وهي مدينة قديمة تقع الآن في محافظة درعا بسوريا، ولو انتبه المحقق إلى ما جاء في بقية الخبر بعد سطرين فقط (وجاء أبو بكر فأخبر بسليط فتبعهم وردّه وأخذوا إبلهم) لتجنب الوهم فكيف يستقيم أن يأخذ منهم أبو بكر الإبل ببصرى، وقد دفعوها أو وعدوا بدفعها لنعيمان في اليمن !! عرك الله كيف يلتقيان؟

ص ١٧٢: (ولرفعه قسي كلها عربية) والصواب: وأربعة قسي كلها عربية

ص ١٧٣: (وكان نصل سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك قبعة) والصواب: (وكنزك قبيعته)، والقيعة: ما كان على طرف

مقبض السيف من فضة أو حديد<sup>(١٧٤)</sup>.

وفي الصفحة نفسها: (وكان له ثور من حجر، وهو إناء يشبه الطست) فهل سمع سامع بثور يشبه الإناء في حجم الطست؟! وإنما هي (ثور من حجر) والثور إناء صغير يشرب فيه<sup>(١٧٥)</sup>.

ص ١٧٦: (وكنت أرى ذلك الخطب في هذه) والصواب: (كننت أرى) [أثر] [ذلك المخطب في صدره]، ولو رجع المحقق إلى "صحيح مسلم"<sup>(١٧٦)</sup> لو "استترك الحاكم"<sup>(١٧٧)</sup> وهما بالمعاصرة من مصادر تحقيقه لاستراح إلى المعنى الصحيح وأراحنا من التثنع.

ص ١٩٠: (يبض اللون منسوب بحمرة) والصواب: مُشْرَب، و(الإشرب: خلط لون بلون، كأن أخذ اللونين بقي اللون الآخر. يقال يبيض مشرباً حمرة بالتخفيف)<sup>(١٧٨)</sup>.

ص ١٩٦: (ومن صلى علي يقرب سمعته ومن صلى علي نالها بلغته) وصواب الحديث: (ومن صلى علي نالها بلغته) وهو موجود بهذا اللفظ في "الشفا"<sup>(١٧٩)</sup> للفاضي عياض والكتاب من مصادر التحقيق أيضاً وإيضاً. ويضاف إلى أخطاء الضبط سوء كيلة الترقيم، ولا يهون أحد من خطورة الترقيم فقد ينقلب المعنى إلى ضده من الجهل بوضع علاماته، ومثل أخطاء المحقق التي تناسل منها خطأ آخر:

في ص ١٨٤ وضع المحقق النقطتين في غير محلها في (ونكلم ثابت بن قيس وهم يدخلونه في قبره، فقال محمد رسول الله: أبو بكر الصديق، وعمر الشهيد وعثمان بن عفان) فاعتبر المحقق جملة (أبو بكر الصديق، وعمر الشهيد وعثمان بن عفان) وهم يدخلونه في



ابن عفان) من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما أنه اعتقدها كذلك أثبتنا في فهرس الأحاديث آخر الكتاب، والصواب أن الجملة من كلام ثابت بن قيس ولو وضع التقطين هكذا: (ونكلم ثابت بن قيس وهم يدخلونه في قبره فقال: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَبُو بَكْرٍ الصُّدُوقُ، وعمر الشهيد، وعثمان بن عفان) لما وقع في التباسه.

ومن ذلك في ص ٩٦: (فقال الرب: يُقرئك السلام) وصوابها (فقال: الرب يُقرئك السلام).

ص ١٠٥: (يريد أن ابن الشبي نبي وضعف؛ لأن آدم نبي وها في ولده لصلبه نبي غير نبي) وصوابها: (يريد أن ابن الشبي نبي، وضعف لأن آدم نبي).

ص ١٢٢: (قلما غاب أبو بكر قال لطائفة من العرب: خطرنا عليهم عندي عبدا (كذا) إذا أردتم أن أبيعه لكم) والصواب: (قلما غاب أبو بكر، قال لطائفة من العرب خطرنا عليهم: عندي عبداً إن أردتم أن أبيعه لكم).

ص ١٦٠: (وقال: "تاهت وجوه من التوبة") فدخل في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ليس منه وصواب كتابة الجملة: (وقال: "تاهت وجوه" من التوبة).

ص ١٧٣: (وترك رسول الله صلى الله عليه وسلم، يوم مات من القباب أربعة: أزر وقميصاً وجبة وكساء...) فيتوهم القارئ أن المحدود ما بعد كلمة أربعة ويستوفه نصب (قميصاً)، في حين أن الصواب: (وترك رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم مات من القباب أربعة أزر وقميصاً وجبة وكساء...).

ص ١٩٠: (أبيض اللون مشوب بحمرة في وجهه، تدوير أذعج العينين) وصوابها: (أبيض اللون مشرب بحمرة، في وجهه تدوير، أذعج العينين).

ومع هذا الحجم غير المقبول من الأخطاء لم يسلم الكتاب من كلمة ناقصة هنا وأخرى ساقطة هناك ففي ص ٢٩: (لازمته وقرأت عليه كتاب في الفرائض) وتصويب النقل من "نفس الفقير" (٢٩): (لازمته وقرأت عليه كتاب الحوفي في الفرائض).

وفي ص ٣٥: نقص غير المعنى إلى ضمه إذ يقول: (ومن أمانة ابن حفص أنه درس عليه) والصواب كما جاء في "الفارسية" (٣٥): (ومن أمانة ابن حفص أنه لم يذكر أنه درس عليه).

ومن النقص الذي يغير المعنى ما جاء في ص ١١١: (فهؤلاء أعمامه صلى الله عليه وسلم أسلم منهم غير العباس وحمزة) وصواب الجملة: (فهؤلاء أعمامه صلى الله عليه وسلم ما أسلم منهم غير العباس وحمزة).

وفي ص ١٧١: (وزعم عبد الله بن المعلم من عممة الإمامية) والصواب: (وزعم أبو عبد الله المعلم)، وهو محمد بن محمد بن الثعمان المعروف بالشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ).

في ص ١٩٤: نقص يستغلق معه المحنى في الجملة الآتية: (وتعسف وابتدع وانفرد صلى الله على الجد ورضي عن الأم والبنين)، وصوابها: (وتعسف وابتدع وانفرد من قال: صلى الله على الجد ورضي عن الأم والبنين).

ومما يؤخذ على المحقق تقصيره في الرجوع



إلى المصادر وعجزه عن الاستفادة الجيدة منها بل والسعي للحصول على ما يُعد ضرورياً لعمله التحقيقي وما توهمه في عنوان الكتاب الذي حققه وهو مطبوع متداول إلا بعض من هذا التقصير.

ومن ذلك أيضاً ما ورد في ص ٦١ حين عدّ كتاب السهيلي "التعريف والإعالم بما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام" من المصادر النادرة التي تُعَدُّ على الباحث الحصول عليها في المكتبات العربية، في حين أن هذا الكتاب نشر بدار الكتب العلمية في بيروت سنة ١٩٨٧م بتحقيق عبد أ. مهنا، ونشر ثانية بدار الفكر العربي ودار الوسم في بيروت سنة ١٩٨٨م بتحقيق هيثم علقش بعنوان "غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن"، وكان أطروحة دكتوراه، حيث حققه الأستاذ حمد بن صالح يحيى سنة ١٩٨٤م بإشراف الدكتور مناع القطان في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، فما معنى القول بتدريسه؟ وما جدوى الرجوع إلى المخطوط كما في ص ٨٨ مع يُبشر المطبوع؟

وهذا العجز عن الاستفادة من المصادر حال دون أن يتمّ المحقق خروج مخطوطه ففي ص ١٧٣: كان يمكنه ملء البياض وإتمام المعنى في الجملة الآتية: (ومغسل من صفر يشبه السطل والواسع، [.....] وهي لفصل الثياب) والصواب: (ومغسل من صفر يشبه السطل والواسع، وإجانة وهي لفصل الثياب) والإجانة: إناء تغسل فيه الثياب<sup>(١٣)</sup>. وفي الصفحة نفسها: (وخفان [.....]) ولو راجع المحقق كتب السيرة - وهو ما كان يجدر به أن يفعله - لوجد مثلاً زين الدين العراقي يقول في "ألفية السيرة

النبوية"<sup>(١٤)</sup>:

كان له خفان سانجان

أهداهما أصحابه الزباني

وكذلك هي: خفان سانجان في "تاريخ الخميس"<sup>(١٥)</sup> وفي كتب الحديث ورد: "أنّ الثَّجَانِيّ أهدى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم خُفَيْنِ أُسُوثَيْنِ سَانَجَيْنِ"<sup>(١٦)</sup>، والسلاج: يفتح الذال وكسرهما: هو الخالص غير المشوب وغير المنقوش، وهو معروف عن: سلاه بالفارسية.

### أخطاء التقصير في البحث

كما أن هذا العجز عن الاستفادة من المصادر لوقع المحقق مرات عدة في تسرع كان في غنى عنه، ومن هذه الإطلاقات:

ص ٥٨: عند قول المؤلف: (وخطب إلى رجل ليثته فأخبرته أنه إنما يرضى ولم يكن بها برص فما

[الصواب: قلماً] أنصرف إلى بيته وجد بها برصاً وخبر امرأة بعد أن تزوّجها فأخبرته نفسها فتصيفت

[الصواب: فتصيفت] علق المحقق بقوله: (قلم نجد لهذه الرواية أيّ سند في مصادر السير والتاريخ والطبقات)، فأقول:

أولاً: هما روايتان وليستا رواية واحدة: رواية المرأة البرصاء، وهي أميمة بنت الحارث بن عوف، ورواية المرأة المخيرة، وهي فاطمة بنت الضحاك الكاتبية.

ثانياً: الرواية الأولى موجودة في كتب (السير والتاريخ والتراجم) وفي المصادر التي كانت بين



بدي المحقق وأثبتها في آخر الكتاب وتخريجها من هذه المصادر ولا أعدها:

- "السيرة النبوية" (١٠٠) لابن كثير، و"السيرة الحلبية" (١٠١)، و"الإصابة" (١٠٢) و"فتح الباري" (١٠٣).

والرواية التقيّة موجودة كذلك في كتب (السير والتاريخ والتراجم)، وفي مصادر المحقق وتخريجها من هذه المصادر ولا أجازها:

- "تاريخ الطبري" (١٠٤)، و"الكامل في التاريخ" (١٠٥)، و"الاستيعاب" (١٠٦)، و"الإصابة" (١٠٧)، و"السيرة النبوية" (١٠٨)، و"ختاصة السير" (١٠٩).

فهل من أصول التحقيق أن نجزم أننا لم نجد لهذه الرواية أي سند في مصادر السير والتاريخ والطبقات ونحن لم نقرأ حتى ما بين أيدينا من مصادر.

ص ١٠٢: أخطأ الناسخ في اسم خولة التعليبة فكتبها خويلة بالتصغير، فعلق المحقق بقوله: (خويلة التعليبة لم أجد لها ترجمة في المصادر التاريخية وكتب التراجم والطبقات والأنساب ولا أعلم من أين أتى بها النسخ والمؤلف) قلت: أتى بها من المصادر التاريخية وكتب التراجم والطبقات والأنساب مثل: "سبل الهدى والرشد" (١١٠) و"شرح الزرقاني على المواهب اللدنية" (١١١) و"تاريخ الإسلام" (١١٢) للذهبي و"تاريخ دمشق" (١١٣) و"سير أعلام النبلاء" (١١٤) و"تاريخ الخلفاء" (١١٥) وفي هذا مقنع.

ص ١٠٦: روى المؤلف خيراً ورد فيه قول علي بن أبي طالب لأمامة بنت العاص: (لأمن

[الصواب: لا أمن] أن يترؤجك هذا الطاغية يعني معاوية)، فعلق المحقق على هذا الخير بقوله: (لا يجوز لعالم مثل الشيخ العلامة ابن قنفذ أن ينقل كلام خطير (كذا) ويسبى لصحابي جليل... مثل: معاوية بن أبي سفيان... وإن الباحث فحش في الرواية الحديثة والتاريخية فلم يجد هذه الكلمة الكبيرة: الطاغية، التي نسبت بالباطل إلى علي بن أبي طالب) وكان الباحث لم يقع بهذا فكتب في المقدمة ص ٦٠: (وتحت العلامة ابن قنفذ عن شخصية معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه، بكلمة غريبة [الطاغية]، وهي مروية عن علي أمير المؤمنين... كتباً وبهتلاً).

ولو نقي الباحث وبحث جيداً في الكتب التي وضع قائمة بها في آخر كتابه لوجد لفظة مذكورة صريحة في "الاستيعاب" (١١٦) لابن عديم، وفي "الإصابة" (١١٧) لابن حجر، وفي "السيرة الحلبية" (١١٨). فأني رواية حديثة وتاريخية فحش فيها الباحث، ولم يجد الكلمة وهي بين يديه؟!

ومن جرأة المحقق ما جاء في ص ١٥٣: (والمغفر زرد بلبسه المحارب تحت [القنسوة] يهبط منه شيء على الوجه) وعلق في الهامش: (جاء في النسخة المعتمدة قول المؤلف بالعامية: والمغفر زرد بلبسه المحارب تحت الشاتية والصحيح ما جاء في المتن) فاستبدل القنسوة بالشاتية. ولم يكف بهذا بل كتب في مأخذه على الكتاب ص ٦٣: (وجود بعض الألفاظ العامية باللهجة المحلّة) وأعطى مثال الشاتية، وكلمة بعض تأكيد وجود أكثر من لفظة فهذه دلنا الباحث على نقطة أخرى باللهجة العامية لو سلّمنا له بالأولى وهيها؟



ولو راجعنا المصادر لوجدنا الكلمة قديمة الاستعمال فقد وردت في:

- "قائد الحفيل" (١١٧) للفتح بن خاقان (ت ٢٤٧ هـ): (رفيق الحاشية، أثيق الشامية).

- "تاريخ الطبري" (١١١) (ت ٣١٠ هـ): (وعليه شامية وسيف بحائل، فعجب الناس منه).

- "رسائل الجاحظ" (ت ٢٥٥ هـ): (والتوارب المعقبة، والقائس الشامية).

والعلامة محمد بن أبي سبب بحث نشره في "المجلة الإفريقية" (١٢١) في أصل كلمة شامية، وكان قد عرفها في مجلة "الفتح" (١٢٢) بـ: (شامية: صفة لقائسوة أقيمت مقام الموصوف لكثرة الاستعمال... منسوبة إلى بلاد الشش؛ لا إلى نوع من المنسوجات القطنية يقال له: الشش).

وهل من أصول التحقيق أن نغير كلمة في المعن بأخرى من عندنا لأننا اعتقدنا أنها عامية؟!.

ص ١١٨: (وتوفي شهيداً... قتله فيروز الكافر مشلوك المغيرة) علق المحقق في الهامش: (الذي قتل أمير المؤمنين الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه هو أبو لؤلؤة المجوسي وكان عبداً للمغيرة بن شعبة). وفيروز ليس في حقيقة الأمر سوى اسم أبي لؤلؤة فهما شخص واحد.

ص ١٢٦: (ومنهم خزيمه بن ثابت الأنصاري صاحب الراية يوم فتح مكة) علق المحقق: (صاحب الراية يوم فتح مكة هو قيس بن سعد بن عبادة رضي الله عنه، وليس كما ذكر المؤلف).

وفي الحقيقة نجد أن خزيمه بن ثابت حمل راية عتيقته يوم فتح مكة في "بغية الطلب" (١١١) لابن العديم: (شهد مع النبي صلى الله عليه وسلم غزوة فتح مكة، وكان يحمل راية بني خطمة).

### ملاحظات حول تخريج الأحاديث:

أي كتاب في السيرة بكل ما يكون كتاب حديث بالضرورة، فمداره على أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأفعاله وتقريراته، وكتاب ابن قنفذ ليس بدعاً عن هذا الأمر بل ذكر ذلك صراحة في مقدمة الكتاب حين قال: (وسميت هذا المجلع لظهور البركة بقراءة الحديث النبوي في الشكون والخزكة) (١٢١) فرغم صغر حجمه (٤٩ ورقة مخطوطة) فيه قرابة مئة وسين حديثاً قولياً، خرج منها المحقق تخريجاً مقارباً ثمانين حديثاً وأهمل ثمانين، وما يدعو للعجب أنه يهمل تخريج أحاديث مشهورة يجدها بأدنى نظرة في كتب الصحاح والسنن ومثال ذلك:

ص ١١٢: حديث: "كنا ابن العواك" الذي ألف فيه مرنضى الزبيدي كتاباً كاملاً عنوانه "إيضاح المدارك في الإقصاح عن العواك" (١٢١) صدر في أكثر من نسخة وفيه تخريج هذا الحديث بما لا مزيد عليه.

ص ١٢٧: حديث: "نقله الهئة الباغية" أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما (١٢٢).

ص ١٣٠: حديث: "صبراً يا آل نضر، فإن مؤذنكم الجنة" أخرجه الحاكم في "مستدرکه" والبيهقي في "سبع الإيمان" (١٢٣).

ص ١٤٣: حديث: "أنا أنا بقاري" أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما وأحمد في



ص ١٦٠: حديث: "تَأْتِي الْوُجُوهُ" أخرجه أحمد في "مسنده" و الحاكم في "مستدرکه" (١٣١٣).

ص ١٦٧: حديث: "مُرُوا أَيْمَانَكُمْ بِغَيْرِ غُلُظْلٍ بِالنَّاسِ" أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما (١٣٧١).

ص ١٨٢: حديث: "إِنَّكُمْ سَتَلْقَوْنَ أُمَّةً" أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما (١٣٧١) بلفظ: "إِنَّكُمْ سَتَلْقَوْنَ بَعْضَ أُمَّةٍ".

وكثير غيرها لم يخرجها المحقق مع قرب مطائنها وسهولة مولدها. وحتى بعض ما أخرجه جاء تخريجه كأن يخرج في ص ١٢٤ حديث: "بَلَى مَنْ أَذَى عِلِّيًّا فَفَأَ أَنَانِي" من "الاستيعاب" و "السيرة النبوية" لابن كثير، والحديث في "مسند أحمد" وفي "مستدرك الحاكم" وفي "صحيح ابن حبان" (١٣٧١) وغيرها من كتب الحديث.

وفي الصفحة نفسها: خُرج المحقق حديث: "الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ شَيْدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ" من كتاب ابن عربي "العواصم من القواصم"، وهذا من العجب العجائب! والحديث مشهور أخرجه أحمد والترمذي والنسائي ابن ماجه (١٣٢١) بل وقال عنه الحاكم في "مستدرکه" (١٣٧١): (هذا حديث قد صح من أوجه كثيرة، وأنا أتعجب أنهما لم يخرجاه) أي البخاري ومسلم.

### أخطاء في فهرس الأحاديث:

وهذا التسرع ظهرت نتائجه في فهرس الأحاديث فقد أهمل المحقق فهرسة تمانية وثلاثين حديثاً من جملة مئة وستين أي لا نجد ربع أحاديث الكتاب في فهرسه، إلى أخطاء أخرى

في الفهرسة كتكرار ذكر حديث واحد مثل: "إننا معشر الأنبياء لا نورث" أوردته في ص ٢٣٧ وأعادته في ص ٢٤٠. أو أن يقسم الحديث قسمين ويفهرس كل قسم منفرداً مثل: "ارموا وأنا مع ابن الأترع" و "ارموا وأنا معكم كلكم" وهما حديث واحد. وبلغ ما كرر في فهرس الأحاديث تسعة.

ومن ذلك فهرسة ما ليس بحديث مع الأحاديث مثل ما ورد في النص ص ١٨٤: (وَتَكَلَّمَ ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ وَهُمْ يَدْخُلُونَهُ فِي قَبْرِهِ فَقَالَ: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقُ عَمْرُ الشَّهِيدِ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ) ففهرس المحقق جملة: (أَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقُ عَمْرُ الشَّهِيدِ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ) باعتبارها من كلام النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنه وضع التعليلين بعد لفظة رسول الله، والله في خلقه مؤوّن! وفهرس المحقق أيضاً مع الأحاديث هاتين الكلمتين (وَكُنَّا مُؤْمِنِينَ) من هذه الجملة التي وردت في النص: (وَأَنَا مَضَرٌ فَسَمِي بِهِ لِيُبَاضَهُ وَرَبِيعُهُ [الصُّوَابِ: رَبِيعَةُ] أَخُوهُ وَكُنَّا مُؤْمِنِينَ). كما فهرس (الْحَبِّ ابْنِ الْحَبِّ) من قول المؤلف في ص ٩١: (وَلَوْلَاكَ كُنَّ يَقُولُ لِأَسَامَةِ: الْحَبِّ ابْنِ الْحَبِّ).

إضافة إلى أخطاء أخرى كأن يفهرس الحديث من منتصفه فيضع في حرف الواو: "وَصَلُّوا عَلَى فَإِنَّهُ مِنْ صَلَّى عَلَى مَرْءٍ...." وبداية الحديث في ص ١٩٥ من الكتاب: "إِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ وَصَلُّوا عَلَى فَإِنَّهُ مِنْ صَلَّى عَلَى مَرْءٍ...." أو يضيف إلى الحديث ما ليس منه: فقد ذكر في فهرس الأحاديث ص ٢٣٨: "الخاصة المتضرعة، وقالت عائشة: لم تكن امرأة خير منها في الدين والصدقة" وجملة: (وقالت عائشة: لم تكن امرأة خير منها في الدين

والصنفة) ليست من الحديث. وكذلك في ص ٢٣٩ من فهرس الأحاديث: "اللهم بارك فيها فما ملكت رأسها وبعث من بطنها باثني عشر ألفاً" وجملة: (فما ملكت رأسها وبعث من بطنها باثني عشر ألفاً) ليست من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم، بل من قول عبد الله بن أبي الجعد (وليس الجعدي كما جاء في ص ١٨٠).

ومع تساهلنا في بعض أبجديات الفهرسة التي أدخل بها المحقق مثل وضع ألف لام التعريف في حرف الألف والمعتمد أنها تهمل، فلقد قصّر المحقق تقصيراً يائساً في إعداد فهرس الكتاب فالتصير على فهرس الآيات وفهرس الأحاديث وحتى في هذا الفهرس أهمل أفعال الرسول وتقريراته وهي كثيرة في الكتاب. وكان يجدر به أن ينشئ فهرساً للأعنام وآخر للأماكن وثالثاً للشعار ورابعاً للكتب وهذا جهد القليل فالكتاب المحقق لا يتجاوز مئة وثلاثين صفحة نصفها هوامش لا تفهرس.

وذيل المحقق الكتاب بست وعشرين صفحة فيها سبعة ملاحق وثلاث عشرة خريطة لاجدوى منها في خدمة المخطوط المحقق سوى زيادة صفحات الكتاب تسبعا بما لم يُعط.

وختم كتابه بالمصادر والمراجع التي لم يحسن الاستفادة منها في متن الكتاب كما رأينا، ولم يحسن ترتيبها في خاتمته كما سنرى، فلهذا يذكر المؤلف بالاسم مثل: (إسماعيل البخاري) والصواب: محمد بن إسماعيل وأحياناً بلفظه مثل: (الزركشي بدر الدين). ويذكر مرة تفاصيل الكتاب من دار النشر ومكانها وسنة طبع ورقم الطبعة مثل كتاب "نسيم الرياض" ويغفل ذلك

مرة أخرى مقتصرًا على المؤلف والخوان والدار مثل "سنن الدارقطني"، ويكرر ذكر الكتاب مرتين مثل البستان لابن مريم فقد ورد في رقم ١١ وفي رقم ٣١ مع أن مصانده لم تجاوز السنتين ومراجعتها سهلة متيسرة. وأغرب ما في مصانده أن يذكر فيها باباً من الكتاب مثل قوله في رقم ٢٨: (محمد الخضري بك: نور اليقين في سيرة سيد المرسلين، باب الجهر بالتبليغ...) وفي رقم ٥٣: (الترمذي محمد بن عيسى: سنن الترمذي، تحقيق أحمد محمد شاكر، باب في فضل النبي صلى الله عليه وسلم...).

هذا ما سألناه من ملاحظات على تحقيق كتاب "وسيلة الإسلام بالنبي" المسقى وهذا وتسرعنا "حمية الإسلام بالنبي" وما فصلنا الاستقصاء إن لاحتجنا إلى مثل حجم الكتاب. وهو تحقيق أساء إلى الكتاب نقص على القارئ منعتي القراءة والاستفادة وكان بالود في زمن وفرة المعلومات وفورئها أن يستفيد المحقق من ذلك فيقدم تحقيقاً متقناً لهذا المختصر النافع ولكن ما كل ما يمني المرء... والله المستعان.

### الحواشي

- ١- مع تحفظي على هذا الوصف، وأنى لهذه الأعمال الكمال ولا يزال بعضها مفقوداً والآخر مخطوطاً.
- ٢- أثناء بحثي في الشبكة عن كتاب "حمية الإسلام بالنبي" عثرت على مقالة للدكتور محمد أبو بكر بإذيب عنوانها: "الاسم الصحيح لسيرة ابن قفط القسطنطيني" في متونته، عرض فيها لما نحن بصدد فله فضل سبق الشتيه على أن الكتبيين واحد.
- ٣- شرف الطالب ص ٢٢٩
- ٤- البستان ص ٣٠٩
- ٥- صلة الخلف ص ١٨٢ وقد نيهني مشكوراً إلى هذا الذكر مشافهة الأستاذ عبد الرحمن حفاو الكفري.
- ٦- وسيلة الإسلام ص ٢٦



- ٤٢- ديوان أبي طالب ص ٣٣٢
- ٤٣- تاج العروس ١١٤٤/١٥
- ٤٤- طبقات الشافعية الكبرى ٢٨٢/٢
- ٤٥- عيون الأثر ٣٨٥/٢
- ٤٦- درة الحجال ٣٤/١
- ٤٧- السيرة الحلبية ٤٦٠/٣
- ٤٨- النجوم الزواهر ص ٥٧
- ٤٩- ديوان حسان بن ثابت وليد عرفات ٤٣٤/١
- ٥٠- معجم الصحابة ١٥٤/٢ وليس ٧٧/٢ كما ذكر المحقق
- ٥١- المعجم الكبير ١٧٩/١٣
- ٥٢- ديوان عبد الله بن رواحة ص ١٥٩
- ٥٣- الاستيعاب ١٢٩٢/٣
- ٥٤- السيرة النبوية ابن هشام ٣٧٨/٢
- ٥٥- الروض الانف ١٥/٧
- ٥٦- الإكفاء ٤٩٤/١
- ٥٧- نور اليقين ص ٢٩١
- ٥٨- الكامل في التاريخ ١١٣/٢
- ٥٩- السنن الكبرى ٢٦٠/٩
- ٦٠- الاستيعاب ٨١٣/٢
- ٦١- الجليس الصالح للكافي ٤٣٤/١
- ٦٢- شرف المصطفى ٨٢/٣
- ٦٣- عيون الأثر ٣٦٢/٢
- ٦٤- فتح الباري ٣٠/٨
- ٦٥- نظر منقذ آل أبي طالب ص ٢٩٩/١ وهو المصدر الوحيد الذي وجدت فيه البيت الأول.
- ٦٦- سير أعلام النبلاء ١٣٤/٢
- ٦٧- الإكفاء الكلاعي ٦٢/٢
- ٦٨- النظر شرح الأخبار ٤٠/٣ و دلائل الإمامة ص ٢٨ وكشف الغمة ١٣/٢ مع اختلاف في الرواية
- ٦٩- في شرح الأخبار ص ٤٠: واختل قومه فاشهدهم فقد شغبوا، وفي كشف الغمة ١١٢/٢: واختل قومه لما غبت وانقلبوا
- ٧٠- في شرح الأخبار ص ٤١: إنا رزقنا بها لم يرز نور شين
- ٧١- المعجم الكبير ٣٢١/٢٤
- ٧٢- الإصابة ٢١٥/٨
- ٧٣- لسان العرب ١٩٩/٢ (مادة: هنيئ)
- ٧٤- الطبقات الكبرى ٣٣٢/٢
- ٧٥- جمهرة اللغة ٢٦٣/١ (مادة: هنيئ)
- ٧- حماية الإسلام ص ٢٠٣
- ٨- شرف الطالب ص ٤٣، وقد أخبرني الأستاذ عبد الرحمن دويب منقذ أن الدكتور دخان حقق الكتاب وسيصدر عن جائزة دبي الدولية.
- ٩- وسيلة الإسلام ص ٣١٠٣٢
- 10- [www http://batheeboutural.blogspot.com/2015/04/blog-post.html](http://batheeboutural.blogspot.com/2015/04/blog-post.html)
- ١١- حماية الإسلام ص ١٩٩
- ١٢- المصدر نفسه ص ٤٣
- ١٣- تلني على اسم الحرف الأستاذ مالك طيبي قه من الشكر واقره
- ١٤- القارسية ص ٧٥
- ١٥- شرف الطالب ص ٤٠
- ١٦- المصدر نفسه ص ١٨٠١٩
- ١٧- الوفيات ١٧
- ١٨- انظر القارسية ص ص ٥٤ - ٦٤
- ١٩- انظر شرف الطالب ص ٢٢ وما بعدها
- ٢٠- نيل الإتيهاج ص ١١٠ وليس ١٠٤ كما ذكر المحقق
- ٢١- الوفيات ص ٧
- ٢٢- الصبائيات في ما وجدته على ظهور الكتب من الكتابات ص ١١٩
- ٢٣- نقحة اليمن في ما يزول بذكره الشجن ص ١٣١
- ٢٤- إتحاف أعلام الناس ٣٢/٤
- ٢٥- خزان الكتب العربية في الخافقين ٩٢٧/٣
- ٢٦- ديوان حسان بن ثابت ٣٠٦/١
- ٢٧- الإصابة ١٩١/٧
- ٢٨- سير أعلام النبلاء ٤٠/١
- ٢٩- العلل ومعرفة الرجال ٤٥٤/١
- ٣٠- التاريخ الصغير ٣٨/١
- ٣١- السنة للخلال ١٩٢/١
- ٣٢- الثقات ٤٢/١
- ٣٣- الكامل في ضعفاء الرجال ٣٣٦/٦
- ٣٤- الجليس الصالح ص ٢٠٤/٢
- ٣٥- دلائل النبوة ١٦١/١
- ٣٦- الاستنكار ٦٢٩/٨
- ٣٧- التمهيد ١٥٤/٩
- ٣٨- شرف المصطفى ٢٨٧
- ٣٩- البداية والنهاية ٢٦٦/٢
- ٤٠- تاريخ الخميس ٢٤٥/١
- ٤١- سبط النجوم العوالي ٣٩٠/١

- ٧٦- تهذيب اللغة ٢٨٢/٦ (مادة : هنيث)
- ٧٧- غريب الحديث ٥٣٣/٢
- ٧٨- البيان والتبيين ٦/٣
- ٧٩- بلاغات النساء ١٨
- ٨٠- المحاضرات والمحاورات ٦٩
- ٨١- كشف الغصة ١١٣/٢
- ٨٢- انظر المراثي النبوية في أشعار الصحابة ص ٣٠٢، ٣٠١
- ٨٣- المقدمات العميدات ولم يذكر المحقق محل الإحالة وهي ٢٦٣/٣
- ٨٤- لسان العرب ٢٣٨/١٥ (مادة : لأي)
- ٨٥- تاج العروس ٤٣٠/٣٩ (مادة : لأي)
- ٨٦- انظر: جبهة اللغة ٥٩٥/١ (مادة: خزم) وتاج العروس ٨١/٣٢ (مادة: خزم)
- ٨٧- طبقات ابن سعد ١٤١/٨
- ٨٨- انظر: الاستيعاب ٦٩٠/٢ وسير أعلام النبلاء ٤١١/٢
- ٨٩- انظر لسان العرب ٢٥٩/٨ (مادة: قيع)
- ٩٠- انظر تاج العروس ٢٩٧/١٠ (مادة: تور)
- ٩١- صحيح مسلم (رقم ١٦٢)
- ٩٢- المستدرک ٥٧٥/٢ (رقم ٣٩٤٩)
- ٩٣- النهاية في غريب الحديث ٤٥٤/٢ (رقم ١٦٢)
- ٩٤- الشفا ٥٧٤ وفيه خرُج محقق الكتاب الحديث
- ٩٥- أنس الفقير ص ٧٧
- ٩٦- القارسية ص ٦١
- ٩٧- انظر المعجم الوسيط ٧/١ (مادة: أجن)، وفي وسيلة الإسلام بالنبی: ص ١٢٢: أرجانة وهو خطأ بئین.
- ٩٨- ألقية السيرة النبوية ص ١٤٥
- ٩٩- تاريخ الخميس ١٨٩/٢
- ١٠٠- أخرجه الترمذي (٣٠٣٠) وابن ماجه (٥٤٩) و (٣٦٢٠). و"مسند أحمد" (٢٢٩٨١)
- ١٠١- السيرة النبوية ٥٩٨/٤
- ١٠٢- السيرة الحطية ٤٠٨/٣
- ١٠٣- الإصابة ٦٨٣/١
- ١٠٤- فتح الباري ٣٥٧/٩
- ١٠٥- تاريخ الطبري ٩٥/٣
- ١٠٦- الكامل في التاريخ ١٤٥/٣
- ١٠٧- الاستيعاب ١٨٩٩/٤
- ١٠٨- الإصابة ٢٧٢/٨
- ١٠٩- السيرة النبوية ٧١٠/٣
- ١١٠- خلاصة سير سيد البشر ١٣٣
- ١١١- سيل الهدى والرشاد ٢٢١/١١
- ١١٢- شرح الزرقاني ٤٣٩/٤
- ١١٣- تاريخ الإسلام ٨٤١/١
- ١١٤- تاريخ دمشق ٢٣٣/٣
- ١١٥- سير أعلام النبلاء ٤٩٤/٢
- ١١٦- تاريخ الخميس ٢٧٢/١
- ١١٧- الاستيعاب ١٧٨٩/٤
- ١١٨- الإصابة ٢٥/٨
- ١١٩- السيرة الحطية ٢٦٥/٢
- ١٢٠- قلند الحیان ١٣٤
- ١٢١- تاريخ الطبري ١٤١/١١
- 122- Revue Africaine: "Origine du mot CHACHIRYA" M.BEN CHENEB,p 55, Vol 51 1907
- ١٢٣- مجلة الفتح: "الشائبة" محب اللين الخطيب، ص ١٠، ص ١٠، ع ٩٠١٩٢٦
- ١٢٤- بغية الطلب ٢٢٤٤/٧
- ١٢٥- وسيلة الإسلام ص ٣٢
- ١٢٦- إيضاح المدارك في الإفصاح عن العوائق
- ١٢٧- صحيح البخاري (رقم ٤٤٧) وصحيح مسلم (رقم ٢٩١٦)
- ١٢٨- المستدرک ٤٣٨/٣ (رقم ٥٦٦٦) وشعب الإيمان ١٧٢/٣ (رقم ١٥١٥)
- ١٢٩- صحيح البخاري (رقم ٣) وصحيح مسلم (رقم ١٦٠) ومسند أحمد ١١٢/٤٣ (رقم ٢٥٩٥٩)
- ١٣٠- مسند أحمد ٤٨٧/٤ (رقم ٢٧٦٣) والمستدرک ٢٦٨/١ (رقم ٥٨٣)
- ١٣١- صحيح البخاري (رقم ٦٧٨) صحيح مسلم (رقم ٤١٨)
- ١٣٢- صحيح البخاري (رقم ٣٧٩٣) صحيح مسلم (رقم ١٨٤٥)
- ١٣٣- مسند أحمد ٣٢٠/٢٥ (رقم ١٥٩٦٠)، المستدرک ١٣١/٣ (رقم ٤٦١٩)، صحيح ابن حبان ٣٦٥/١٥ (رقم ٦٩٢٣)
- ١٣٤- سنن ابن ماجه (رقم ١١٨)، سنن الترمذي (رقم ٣٧٦٨)، سنن التيساني (رقم ٨٢٤٠)، مسند أحمد ٣١/١٧ (رقم ١٠٩٩٩)
- ١٣٥- المستدرک ١٨٢/٣ (رقم ٤٧٧٨).



## المصادر والمراجع

- ١- إتحاف أعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكّاس: ابن زيدان عبد الرحمن بن السجلماسي، تحقيق علي عمر، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة، ط ١، ٢٠٠٨م.
- ٢- الاستنكار: أبو عمر يوسف بن عبد الله ابن عبد البر القرطبي، تحقيق: سالم محمد عطا ومحمد علي معوض، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م.
- ٣- الاستيعاب في معرفة الأصحاب: أبو عمر يوسف بن عبد الله ابن عبد البر القرطبي، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل بيروت، ط ١، ١٩٩٢م.
- ٤- الإصابة في تمييز الصحابة: أبو الفضل أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٤م.
- ٥- الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم والثلاثة الخلفاء: أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٩م.
- ٦- ألفية السيرة النبوية (نظم الدرر السنية الزكية): أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي، تحقيق: محمد بن علوي بن عباس المالكي الصلي، دار المنهاج بيروت، ١٤٢٦ هـ.
- ٧- أنس القدير وعز الحقيّر: أبو العباس أحمد بن حسن ابن قنفذ القسطنطيني، تحقيق: محمد القاسي وأولف فور، المركز الجامعي للبحث العلمي الرباط، ط ١، ١٩٦٥م.
- ٨- أوهام المحققين: محمد حسين الأعرجي، دار المدى دمشق، ط ١، ٢٠٠٤م.
- ٩- أيضًاخ المدارك في الإفصاح عن الحقائق: مرتضى الزبيدي، تحقيق: عمرو بسيوني، مؤسسة الآل والأصحاب الكويت، ط ١، ٢٠١١م.
- ١٠- البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان: ابن مريم التلمساني، تحقيق: محمد ابن أبي شنب، دار الأبحاث الجزائر، ط ١، ٢٠١٣م.
- ١١- بغية الطلب في تاريخ حلب: عمر بن أحمد ابن العديم، تحقيق: سهيل زكار، دار الفكر بيروت، د.ت.
- ١٢- بلاغات النساء: أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر ابن طيفور، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، القاهرة، ١٩٠٨م.
- ١٣- البيان والتبيين: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي القاهرة، ط ٧، ١٩٩٨م.

- ١٤- تاج العروس من جواهر القاموس: مرتضى الزبيدي، تحقيق: مجموعة محققين، دار الهداية الكويت، ١٩٦٦م.
- ١٥- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: تحقيق: يشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط ١، ٢٠٠٣م.
- ١٦- تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفوس: حسين بن محمد الديار بكر، دار صادر بيروت، د.ت.
- ١٧- تاريخ دمشق: أبو القاسم علي بن الحسن ابن عسكرك، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر بيروت، ط ١، ١٩٩٥م.
- ١٨- التاريخ الصغير: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة لبنان، ط ١، ١٩٨٦م.
- ١٩- تاريخ الطبري (تاريخ الرسل والملوكة): أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف القاهرة، ط ٢، ١٩٦٩م.
- ٢٠- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد: أبو عمر يوسف بن عبد الله ابن عبد البر القرطبي، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي ومحمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية الرباط، ١٣٨٧ هـ.
- ٢١- تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد بن الأزهر، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط ١، ٢٠٠١م.
- ٢٢- الثقات: أبو حاتم محمد بن حبان البستي، مجلس دائرة المعارف العثمانية ببحر آباد الدكن، ط ١، ١٩٧٣م.
- ٢٣- الجليس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي: أبو الفرج المعافى بن زكريا الجريدي النهرواني، تحقيق: محمد مرسي الخولي، عالم الكتب بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.
- ٢٤- جوهرة اللغة: أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للماتيين بيروت، ط ١، ١٩٨٧م.
- ٢٥- حمية الإسلام بالنبأ عليه الصلاة والسلام: أبو العباس أحمد بن حسن ابن قنفذ القسطنطيني، تحقيق: محمد بورقيبة، ابن حزم بيروت، ط ١، ٢٠١٥م.
- ٢٦- خزائن الكتب العربية في الخافقين: الفيكت فيليب دي طرازي، وزارة التربية الوطنية والقانون الجميلة بيروت، ١٩٤٧م.
- ٢٧- خلاصة سير سيد البشر: أبو العباس أحمد بن عبد الله محب الدين الطبري، تحقيق: طلال بن جميل الرفاعي، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة،



ط ١، ١٩٩٧م.

٢٨- درة الحجال في أسماء الرجال: أبو العباس أحمد ابن محمد المكتاسي الشهير بابن القاضي، تحقيق: محمد الأحمدى أبو القور، مكتبة دار التراث القاهرة والمكتبة الحقة تونس، دت.

٢٩- دلائل الإمامة: أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، منشورات الأعلمي بيروت، ط ٢، ١٩٨٨م.

٣٠- دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤٠٥ هـ.

٣١- ديوان أبي طالب بن عبد المطلب: صنعة أبي هفان المهزومي البصري، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهائل بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م.

٣٢- ديوان حسان بن ثابت: تحقيق: وليد عرفات، دار صادر بيروت، ٢٠٠٦م.

٣٣- ديوان عبد الله بن رواحة ودراسة في سيرته وشعره: وليد قطاب، دار العلوم بيروت، ط ١، ١٩٨١م.

٣٤- سيل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد: محمد ابن يوسف الصالح، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.

٣٥- سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي: عبد الملك بن حسين العصامي، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٨م.

٣٦- السنة: أبو بكر أحمد بن محمد الخلال، تحقيق: عطية الزهراني، دار الراية الرياض، ط ١، ١٩٨٩م.

٣٧- سنن ابن ماجه: أبو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة القزويني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، دار الرسالة العالمية بيروت، ط ١، ٢٠٠٩م.

٣٨- سنن الترمذي (الجامع الكبير): أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٨م.

٣٩- السنن الكبرى: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، ط ٣، ٢٠٠٣م.

٤٠- السنن الكبرى: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة بيروت، ط ١، ٢٠٠١م.

٤١- سير أعلام النبلاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: مجموعة من المحققين، مؤسسة الرسالة بيروت، ط ٣، ١٩٨٥م.

٤٢- السيرة الطيبة (إنسان الحيون في سيرة الأمين المأمون): أبو الفرج علي بن إبراهيم الطلي، تحقيق: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية بيروت، ٢٠٠٨م.

٤٣- السيرة النبوية: جمال الدين أبو محمد عبد الملك ابن هشام، تحقيق: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده القاهرة، ط ٢، ١٩٥٥م.

٤٤- شرح الأخبار في فضائل الأنمة الأطهار: أبو حنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي، تحقيق: محمد الحسيني الحاتلي، مؤسسة النشر الإسلامي قم، ط ١، ١٤٠٩ هـ.

٤٥- شرح الزرقاني على المواهب اللدنية بالمنح المحمدية: أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي الزرقاني، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٦م.

٤٦- شرف الطالب في أسنى المطالب: أبو العباس أحمد ابن حسن ابن قنقذ القسطيني، تحقيق: عبد العزيز صغير دخان، مكتبة الرشد الرياض، ط ١، ٢٠٠٣م.

٤٧- شرف المصطفى: أبو سعد عبد الملك بن محمد النيسابوري الخركوشي، دار البشائر الإسلامية مكة، ١٤٢٤ هـ.

٤٨- شعب الإيمان: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، تحقيق: عبد العلي عبد الحميد حامد، مكتبة الرشد الرياض والدار السلفية بومباي، ط ١، ٢٠٠٣م.

٤٩- الشفا بتعريف حقوق المصطفى: أبو الفضل عياض ابن موسى اليحصبي، تحقيق: عيده علي كوشك، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط ١، ٢٠١٣م.

٥٠- الضببات فيما وجته على ظهور الكتب من الكتابات: جميل بن مصطفى بك العظم، دار البشائر الإسلامية بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م.

٥١- صحيح ابن حبان (الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان): أبو حاتم محمد بن حبان البستي التميمي، ترتيب: علاء الدين علي بن بليان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة بيروت، ط ١، ١٩٨٨م.

٥٢- صحيح البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، دار ابن كثير دمشق، ط ١، ٢٠٠٢م.

٥٣- صحيح مسلم: أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية القاهرة، دت.

٥٤- صلة الخلف بموصول السلف: محمد بن سليمان الروداني، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ١٩٨٨م.

٥٥- طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين عبد الوهاب ابن تقي الدين السبكي، دار هجر القاهرة، ط ٢، ١٤١٣ هـ.



٥٦- الطبقات الكبرى: أبو عبد الله محمد بن سعد، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر بيروت، د.ت.

٥٧- العُلل ومعرفة الرجال: أبو عبد الله أحمد بن محمد ابن حنبل، تحقيق: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني الرياض، ط ١، ٢٠٠١م.

٥٨- عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والمير: فتح الدين أبو القح محمد بن محمد ابن سيد الناس، تحقيق: إبراهيم محمد رمضان، دار القلم بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.

٥٩- غريب الحديث: أبو سليمان أحمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم الغريبي، دار الفكر بيروت، ١٩٨٢م.

٦٠- الفارسية في مبادئ النولة لخصية: أبو العباس أحمد بن حسن ابن قنفذ القسطنطيني، تحقيق: محمد الشاذلي الليفر، عبد المجيد التركي، الدار التونسية للنشر تونس، ط ١، ١٩٦٨م.

٦١- فتح الباري شرح صحيح البخاري: أبو الفضل أحمد ابن علي ابن حجر العسقلاني، دار المعرفة بيروت، ١٣٧٩هـ.

٦٢- قلند العقيان ومحاسن الأعيان: أبو محمد القح بن خاقان، مصر، ١٨٦٦م.

٦٣- الكامل في التاريخ: عز الدين أبو الحسن علي محمد ابن الأثير الجزري، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي بيروت، ط ١، ١٩٩٧م.

٦٤- الكامل في ضعفاء الرجال: أبو أحمد بن عدي الجرجاني، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٧م.

٦٥- كشف الغمة في معرفة الأئمة: أبو الحسن علي ابن عيسى الأربلي، دار الأضواء بيروت، ط ٢، ١٩٨٥م.

٦٦- لسان العرب: جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم ابن منظور، دار صادر بيروت، ١٩٩٢م.

٦٧- مجلة الفتح: "الشاذلية" محب الدين الخطيب، س ١، ع ٩، ١٩٢٦م.

٦٨- المحاضرات والمحاورات: جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي، تحقيق: يحيى الجبوري، دار الغرب الإسلامي بيروت، ٢٠٠٣م.

٦٩- متونة د. محمد أبو بكر بانيب الثقافية: محمد أبو بكر بانيب، "الاسم الصحيح لسيرة ابن قنفذ القسطنطيني" <http://batheebcultural.blogspot.com/2015/04/blog-post.html>

٧٠- المراثي النبوية في أشعار الصحابة: محمد شمس حجة، مكتبة دار الفلاح، القاهرة، ٢٠١٣م.

محمد بن عبد الله التيسابوري، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٠م.

٧٢- مسند أحمد: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، تحقيق: شبيب الأرناؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة بيروت، ط ١، ٢٠٠١م.

٧٣- المقدمات المعهدة: أبو الوليد محمد بن أحمد ابن رشد القرطبي، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط ١، ١٩٨٨م.

٧٤- معجم الصحابة: أبو القاسم عبد الله بن محمد البخوي، تحقيق: محمد الأمين بن محمد الجكني، مكتبة دار البيان الكويت، ط ١، ٢٠٠٠م.

٧٥- المعجم الكبير: أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية القاهرة، ١٩٩٤م.

٧٦- المعجم الوسيط: مجموعة مؤلفين، مكتبة الشروق الدولية القاهرة، ط ٤، ٢٠٠٤م.

٧٧- مناقب آل أبي طالب: أبو جعفر محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، دار الأضواء بيروت، ط ٢، ١٩٩١م.

٧٨- النجوم الزواهر في معرفة الأوائل: أبو العباس شهاب الدين أحمد بن خليل ابن اللبودي، تحقيق: سامون الصاغرجي ومحمد أنيب الجادر، مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق، د.ت.

٧٩- نحة اليمين فيما يزول بذكره الشجن: أحمد بن محمد ابن علي بن إبراهيم الأنصاري الشرواني، مطبعة التقدم العلمية القاهرة، ط ١، ١٣٢٤هـ.

٨٠- النهاية في غريب الحديث والأثر: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد ابن الأثير الجزري، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية بيروت، ١٩٧٩م.

٨١- نور اليقين في سيرة سيد المرسلين: محمد بن عفيفي الباجوري الخضري، دار الفحاء دمشق، ط ٢، ١٤٢٥هـ.

٨٢- نيل الانتهاج بتطريز الديباج: أحمد بابا التميمي، إشراف: عبد الحميد الهرامة، منشورات كلية الدعوة الإسلامية طرابلس، ط ١، ١٩٨٩م.

٨٣- وسيلة الإسلام بالنبي عليه الصلاة والسلام: أبو العباس أحمد بن حسن ابن قنفذ القسطنطيني، تحقيق: سليمان الصيد، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط ١، ١٩٨٤م.

٨٤- الوفيات: أبو العباس أحمد بن حسن ابن قنفذ القسطنطيني، تحقيق: عادل نويهض، دار الأفق الجديدة بيروت، ط ٤، ١٩٨٣م.